**Требования к объему, структуре и содержанию итогового сочинения (изложения). Критерии оценивания работ участников ИС(И)**

**в 2024/25 учебном году.**

Итоговое сочинение – обязательное экзаменационное испытание для выпускников российских школ.

Носит надпредметный характер, то есть нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию.

Является литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательным привлечением примеров из литературного материала.

Критерии, которые заложены в итоговое сочинение, проверяют лингвистические компетенции, читательскую грамотность обучающихся, функциональную грамотность, их способность размышлять, вступать в диалог, т.е. коммуникативные навыки. Кроме того, само сочинение изначально задумывалось как метапредметный измеритель уровня подготовленности школьников. Не всегда это, конечно, соблюдается. В основном, ложится на плечи учителей русского языка и литературы, которые осуществляют этот вид итоговой аттестации. В текущем учебном году нет изменений ни в критериях оценивания, ни в комментариях к разделам закрытого банка, ни в структуре.

 Ничего не изменилось в структуре закрытого банка тем сочинения. Те же самые 3 базовых раздела, те же самые подразделы. И, собственно, каждый комплект итогового сочинения будет включать по две темы из каждого раздела банка как было в прошлом году.

## Структура закрытого банка тем итогового сочинения

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Разделы и подразделы** |
| **1** | **Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека** |
| 1.1. | Внутренний мир человека и его личностные качества |
| 1.2. | Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалыи выбор между добром и злом |
| 1.3. | Познание человеком самого себя |
| 1.4. | Свобода человека и ее ограничения |
| **2** | **Семья, общество, Отечество в жизни человека** |
| 2.1. | Семья, род; семейные ценности и традиции |
| 2.2. | Человек и общество |
| 2.3. | Родина, государство, гражданская позиция человека |
| **3** | **Природа и культура в жизни человека** |
| 3.1. | Природа и человек |
| 3.2. | Наука и человек |
| 3.3. | Искусство и человек |
| 3.4. | Язык и языковая личность |

 **В комплект тем итогового сочинения включены по две темы из каждого раздела банка:**

темы 1,2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»;

темы 3,4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека»;

темы 5,6 «Природа и культура в жизни человека».

в опубликованном на сайте ФИПИ примере экзаменационного комплекта 2024/2025 года приводятся такие направления и темы итогового сочинения:

**Образец комплекта тем 2024 года**

|  |  |
| --- | --- |
| Номер темы | Тема |
| 147 | О чём люди чаще всего мечтают? |
| 249 | Чем опасно равнодушие? |
| 311 | Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»? |
| 411 | Что значит быть гражданином? |
| 501 | Человек науки – каким он должен быть? |
| 629 | Разделяете ли Вы мнение о том, что речевая культура человека – зеркало его духовной культуры? |

 Темы разнообразные. Но все вопросы проблемные, которые требуют осмысления. Темы привязаны к определенным разделам и подразделам банка, но сочинение участника может быть написано так, что по содержанию оно окажется ближе другому разделу. Участник вправе выбирать свой ракурс раскрытия темы, который может совпасть или не совпасть с комментариями к разделу, в рамках которого сформулирована тема. Например, рассуждая на тему «Как, по-Вашему, связаны понятия чести и совести?» (тема прикреплена к разделу 1) участник может выйти на проблематику раздела 2 и рассмотреть связь указанных понятий в ракурсе семейных или общественных ценностей. Рассуждая о чести и совести, участник вправе писать об ответственности человека науки, о научной совести.

# **Порядок проверки и оценивания итогового сочинения**

 Итоговые сочинения оцениваются по системе «зачет» или «незачет» по критериям, разработанным Рособрнадзором.

 Каждая работа проверяется одним экспертом один раз.

 При осуществлении проверки итогового сочинения и его оценивании персональные данные участников могут быть доступны экспертам.

 К проверке по критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором, допускаются итоговые сочинения (изложения), соответствующие установленным требованиям.

## Требование № 1. «Объем итогового сочинения»

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в итоговом сочинении не устанавливается. Если в итоговом сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом. Такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» и критериям оценивания.

При подсчете слов в сочинении учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела. Инициалы с фамилией считаются одним словом. Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются.

## Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном или электронном виде).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка даётся в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника итогового сочинения.

Если итоговое сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом. Такое итоговое сочинение не проверяется по критериям оценивания.

# **Критерии оценивания без изменений**

К1. Соответствие теме

К2. Аргументация. Привлечение литературного материала

К3. Композиция и логика рассуждения

К4. Качество письменной речи

К5. Грамотность

## Критерий №1. Соответствие теме

Критерий №1 нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия.

Очевидно, что этот критерий является основополагающим, базисным. Сочинение должно содержать рассуждения на предложенную тему, ученику необходимо выбрать путь её раскрытия.

«**НЕЗАЧЕТ**» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «**ЗАЧЕТ**».

**Критерий №2. Аргументация**

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники для аргументации своей позиции.

Число аргументов не регламентируется. В Критерии № 2 употреблено множественное число (аргументы). Если приведен один аргумент, но мысль развернута и подкреплена литературным примером (он может выполнять функцию аргумента, а не простой иллюстрации к тезису), то эксперт может поставить зачет и при наличии одного аргумента. Главное не число аргументов, а доказательность рассуждения.

«**НЕЗАЧЕТ**» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «**ЗАЧЕТ**».

Критерии №1 и №2 являются основными.

Для получения **«ЗАЧЕТА»** за итоговое сочинение необходимо получить «**ЗАЧЕТ**» по критериям **№ 1** и **2** (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «**НЕЗАЧЕТУ**» за работу в целом) и дополнительно «**ЗАЧЕТ**» хотя бы по одному из критериев **№ 3**–**5**.

## Критерий №3. Композиция и логика рассуждения

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

 При проверке итогового сочинения по Критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения» следует оценивать логичность рассуждения на предложенную тему. Не является обязательным требованием наличие в сочинении вступления или заключения. Отсутствие этих частей в сочинении не должно влиять на его оценивание по критерию №3.

«**НЕЗАЧЕТ**» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «**ЗАЧЕТ**».

## Критерий №4. Качество письменной речи

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины. При проверке итогового сочинения по Критерию № 4 «Качество письменной речи» используется не количественный, а качественный показатель речевой культуры выпускника, т.е. эксперт не подсчитывает число допущенных речевых ошибок, а определяет, затрудняет ли понимание смысла сочинения низкое качество речи.

«**НЕЗАЧЕТ**» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «**ЗАЧЕТ**».

## Критерий №5. Грамотность

 Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

 **«НЕЗАЧЕТ»** ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных**.**

В критериях оценивания не указано, как должны располагаться ошибки в работе выпускника. Например, если большинство ошибок располагается в какой-то одной части работы, в расчет берется общее количество слов, написанных участником итогового сочинения (изложения).

При проверке сочинения (изложения) рекомендуется традиционным способом отметить все ошибки на полях копий бланков, выявить однотипные и негрубые ошибки и, произведя после этого подсчет, соотнести полученную цифру с количеством слов в работе (речевые ошибки в данном критерии не учитываются).

Ключевые направления подготовки обучающихся

Подготовка к итоговому сочинению способствует реализации главного метапредметного результата общего образования – умения смыслового чтения, сущность которого заключается в развитой способности понимать смысл читаемого текста. При этом школьник должен не только понимать содержание информации (значение отдельных слов и целого высказывания), но и уметь переводить скрытый автором смысл, т.е. авторский код, на свой смысловой код (понимание подтекста).

Для этого на уроках русского языка и во внеурочной деятельности при анализе текстов-образцов следует предлагать ученикам задания, связанные с развитием умений смыслового чтения, такие как:

– определить адресата текста-образца и целевую установку автора;

– выявить ключевые слова в заголовке предлагаемого текста и в нём самом;

– сформулировать цель анализа текста-образца в зависимости от коммуникативной задачи, указать его проблему и главную мысль;

– дать оценку логическому и композиционному замыслу текста и выявить смысловые связи между вступлением и заключением;

– определить границы логико-смысловых фрагментов основной части (тезис-аргумент-примеры-вывод), сориентировать обучающихся на нахождение в предлагаемом тексте основной и второстепенной информации;

– оценить отбор лексики, сочетаемость слов, роль риторических приёмов;

– организовать работу над ошибками с опорой на критерии оценивания;

– зачитывать, цитировать фрагменты успешных сочинений;

– практиковать альтернативный подбор литературного контекста.

Виды тренировочных упражнений:

- включить в пересказ фрагмент из произведения;

- сформулировать несколько аргументов для доказательства своих мыслей;

- исключить из сочинения литературные примеры, не относящиеся к теме;

- заменить перечисление произведений и авторов литературными примерами;

- определить, соответствуют ли литературные примеры выдвинутым тезисам и аргументам;

- аргументировать тезис примерами, используя характеристику литературного героя;

- доказать свою мысль, сопоставив героев и события разных произведений.

Таким образом, ИСИ не просто выполняет функцию контроля, но и является содержательным ориентиром. Показатели работы являются одним из способов общей эффективности системы отечественного образования.